

## Trabajo Fin de Grado

Los BRICS: desarrollo y crecimiento desigual en el  
siglo XXI

The BRICS: development and unequal growth in the  
21<sup>st</sup> century

**Autor**

Javier Rodríguez Garcés

**Director**

Jaime Sanaú Villarroya

## RESUMEN

Este estudio nace para explicar el distinto desarrollo y crecimiento que han llevado a cabo las potencias que componen los BRICS durante el siglo XXI. Para ello se van a analizar diferentes indicadores que permitan una comparación de estas economías emergentes y así poder conocer cómo han ido evolucionando, e inclusive hacer proyecciones acerca de su comportamiento en el futuro. En este caso, se han estudiado diversas variables como el PIB, la población o el desempleo

Adicionalmente, se examina la entrada de inversión extranjera directa y como ésta puede ayudar al crecimiento de los BRICS. También se han analizado las multinacionales de los 5 países en estudio para así poder conocer cómo estas empresas han progresado y observar si han sido capaces de hacerse un hueco entre las multinacionales más grandes. Además, se comenta a través de las observaciones de reconocidos autores el futuro, tanto a largo, como a corto y medio plazo de las cinco potencias emergentes.

Gracias a estos datos que se han recogido durante el trabajo, se ha podido recoger distinta información que permite conocer si las expectativas que tenían los BRICS a principios de siglo se han cumplido y cuáles han sido los que mejor y mayor desempeño han tenido.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to explain the different development and growth that BRICS powers have carried out during the 21st century. For this, different indicators will be analysed to allow a comparison of these emerging economies and thus be able to know how they have been evolving, and even make projections about their behaviour in the future. In this case, various indicators have been studied such as GDP, population or unemployment

Additionally, the inflow of foreign direct investment and how it can help the growth of the BRICS is examined. The multinationals of the 5 countries under study have also been analysed in order to know how these companies have progressed and to observe if they have been able to gain a foothold among the largest multinationals. In addition, the future, both in the long, and in the short and medium-term, of the five emerging powers is discussed through the observations of renowned authors.

Thanks to these data that have been collected during the work, it has been possible to gather different information that allows us to know whether the expectations that the BRICS had at the beginning of the century have been fulfilled and which have been the best performers.

## **Tabla de contenido**

<b>RESUMEN .....</b>	<b>1</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>2</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>2. LOS “BRICS”.....</b>	<b>5</b>
<b>3. PRINCIPALES DIFERENCIAS ENTRE LOS BRICS .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1. Producto Interior Bruto .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1.1. PIB Real.....</b>	<b>7</b>
<b>3.1.2. Tasa anual de crecimiento del PIB.....</b>	<b>8</b>
<b>3.1.3. PIB per cápita .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2. POBLACIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>3.3. DESEMPLEO .....</b>	<b>13</b>
<b>4. LAS MULTINACIONALES EN LOS BRICS .....</b>	<b>14</b>
<b>5. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA .....</b>	<b>17</b>
<b>6. FUTURO DE LOS BRICS .....</b>	<b>19</b>
<b>7. CONCLUSIONES.....</b>	<b>22</b>
<b>8. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>24</b>
<b>9. ANEXO .....</b>	<b>28</b>

## **1. INTRODUCCIÓN**

El acrónimo BRICS se refiere a cinco países, considerados economías emergentes y que contaban con varias características en común. En 2008, Brasil, Rusia, India y China formaron los “BRIC”. En 2011 se unió Sudáfrica dando paso al concepto “BRICS”.

La creación de este grupo se basó en sus excelentes condiciones demográficas y de crecimiento económico que estaban desarrollando a principios de siglo, junto con una percepción generalizada de que estos países tenían perspectivas de crecimiento igualmente prometedoras y desempeñarían un papel significativo en la configuración de la economía mundial del futuro. Sin embargo, a través de este estudio, en el cual se va a proceder a analizar el desarrollo y evolución de los distintos componentes de los BRICS mediante la aplicación de diversos indicadores, se observan las diferencias existentes entre ellos. Desde el comienzo de siglo, solo China e India han mantenido un crecimiento estable y han ampliado su papel en la economía mundial, mientras que los otros tres países han registrado un peor desempeño y, en consecuencia, han debilitado su influencia.

Se considera relevante el hecho de que los cinco miembros de los BRICS han evolucionado de forma muy distinta, siendo de especial interés el crecimiento de India y sobre todo China, haciéndose de esta manera con una posición de gran relevancia en el ámbito mundial y luchando por ser la economía más grande de todas.

A través de este trabajo se pretende explicar cómo estos países han variado su recorrido en la economía y ver si han cumplido o no con las expectativas que había puestas sobre ellos. Gracias a ello, se podrá comprender cómo ha de tratarse a los BRICS, si nos podemos seguir refiriendo a ellos como un bloque común o si por el contrario se tratan de países independientes y sin excesiva relación entre ellos.

Para ello se analizarán diferentes variables lo más heterogéneas y relevantes posible, que permitan una comparación acerca del desarrollo de estas economías emergentes. En esta ocasión, se han investigado tales indicadores como el PIB, la población y el desempleo.

Junto con ello, se contempla la entrada de inversión extranjera directa y las multinacionales de los BRICS, para así poder entender gracias a todos estos índices cómo se ha diferenciado cada uno de los cinco países del estudio y por qué unos se han desarrollado más que otros. Además, se examina el futuro de éstos y como se van a comportar a medio y corto plazo, lo cual posibilita la comprensión de estos y si van a seguir con la misma tendencia observada hasta ahora.

## **2. LOS “BRICS”**

Para explicar el origen de esta agrupación de 5 países hay que remontarse a 1981, cuando se empezó a tener en cuenta el concepto de economías emergentes, siendo Antoine van Agtmael quien creó el término “mercados emergentes”<sup>1</sup>(Neville, 2014).

Dentro de los mercados emergentes existe una gran diversidad de economías emergentes, debido a que tienen gobiernos diferentes, sistemas económicos distintos o situaciones geográficas radicalmente opuestas entre otras muchas cuestiones. No obstante, existen una serie de rasgos comunes a todos ellos que nos permiten definirlos como mercados emergentes:

En primer lugar, se caracterizan por tener un alto grado potencial para conseguir un rápido crecimiento económico. En segundo lugar, son países que están abriendo sus economías al exterior y de esta manera facilitando la entrada de capital extranjero implementando reformas en su sistema de tipo de cambio para conseguir estabilizar la divisa local y generar confianza (Heakal, 2019). Además, poseen un PIB per cápita inferior al promedio global, lo cual se debe en gran parte a la ausencia de una clase media fuerte, a diferencia de los países desarrollados (López, 2018).

Tras esta descripción acerca de qué son las economías emergentes, se puede entender más fácilmente la creación de los BRICS, y es que fue Jim O'Neill, el entonces presidente de Goldman Sachs, quien en 2001 creó el acrónimo BRIC nombrando a Brasil, Rusia, India y China, aunque los países no asumieron la idea oficialmente hasta 2008 (O'Neil, 2001). Más tarde en 2011, China invitó a Sudáfrica a unirse al grupo pasando, por lo tanto, a llamarse BRICS.

---

<sup>1</sup> Acuñado en 1981 por el economista del Banco Mundial Antoine van Agtmael, el término "mercados emergentes" reemplazó descripciones como "países en desarrollo" o "tercer mundo", que se centraban en la falta de desarrollo o importancia de estos países. Por el contrario, los “mercados emergentes” se mostraron optimistas: eran la próxima generación de desarrollo económico mundial (Neville, 2014).

En términos económicos, la entrada de Sudáfrica al grupo es sorprendente, ya que en 2012 contaba con un PIB muy por debajo del resto de naciones del bloque. Su ingreso se explica en términos de oportunidad política y geográfica. De esta manera el bloque BRICS tiene representación en África (López Freijido, 2011).

El acrónimo BRICS hacía referencia a 5 economías emergentes cuyos mercados, por su dimensión y expectativas de crecimiento, podían tener un papel significativo en la economía global del futuro y a su vez, éstos compartían ciertas características como, el tamaño de su población, la gran extensión de sus territorios, la capacidad de producción, el tamaño de su PIB y sobre todo cuentan con una característica fundamental que es la de ser líderes en sus continentes o en sus regiones (Pérez Porto & Merino, 2016).

En 2001, estos cinco países simbolizaban el 44% de la población mundial, el 8% en el PIB global y un crecimiento promedio de 4,47% frente al 1,59% alcanzado en conjunto por el G7 (Banco Mundial, 2021).

Casi 20 años después, en 2020, los BRICS han sufrido variaciones y representan el 41% de la población mundial y el 22% del PIB total, lo que supone casi el triple del porcentaje de PIB global que tenían hace dos décadas tras haber mantenido un alto crecimiento a lo largo de los años. Respecto al crecimiento del PIB (%anual), se cifraba en un -3,92% debido a la pandemia, una reducción no tan intensa si la comparamos con la que han sufrido los miembros del G7, siendo en su caso del -6,48%. Si tenemos en cuenta el 2019, donde los datos no estaban alterados a causa de la pandemia, observamos que la tasa de crecimiento del PIB de los BRICS fue más del doble que la del G7, siendo 2,71% y 1,14% respectivamente (Banco Mundial, 2021).

Debido a que los BRIC registraban un mayor crecimiento del PIB que el de los países que componen el G7 se decía que este podría superar en tamaño a las naciones ya desarrolladas a comienzos de 2030. Así pues, el creador del acrónimo planteó un reajuste de los foros de decisión económica internacional e, incluso sugirió que se incorporasen los miembros al G7 (O'Neil, 2001).

Los BRICS observaron la posibilidad de llevar a cabo una vital transformación en la sociedad y en la economía mundial y “decidieron hacer frente a las fallas de la política exterior, externando por si fuera poco la necesidad de reajustar las instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial para que apoyaran de manera directa a los países en vías de desarrollo.

Así, dentro de sus reuniones los miembros del BRICS mantuvieron el interés concentrado en tres premisas: la cooperación, el comercio internacional y el desarrollo económico” (Martínez Pérez & Buenrostro Aguilar, 2018: 3).

El concepto BRICS fue creado en busca de una gobernanza económica alternativa y para ello buscan aumentar su influencia en el mundo. Con este propósito, el principal objetivo del bloque a lo largo de estos años ha sido el de transformar el sistema monetario internacional de manera que los países emergentes tengan más peso internacional. Además, para ampliar la capacidad de financiación fuera de instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial se creó el Nuevo Banco de Desarrollo, el cual financiaba proyectos en países de desarrollo y les propiciaba liquidez si fuera necesario (González, 2015).

### **3. PRINCIPALES DIFERENCIAS ENTRE LOS BRICS**

Los países que integran los BRICS han tenido trayectorias tan dispares en el desarrollo económico desde 2001 que agruparlos puede que sea ilógico e incoherente. El acrónimo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica se basó en la percepción generalizada de que estos países tenían perspectivas de crecimiento igualmente prometedoras y desempeñarían un papel clave en la configuración de la economía mundial. Sin embargo, desde entonces, solo China e India han mantenido un crecimiento estable y han ampliado su papel en la economía mundial, mientras que los otros tres países han registrado un peor desempeño y, en consecuencia, han debilitado su influencia (Haroon, 2019).

A continuación se expondrán una serie de indicadores que muestran las diferencias entre China e India y el resto de países de los BRICS.

#### **3.1. Producto Interior Bruto**

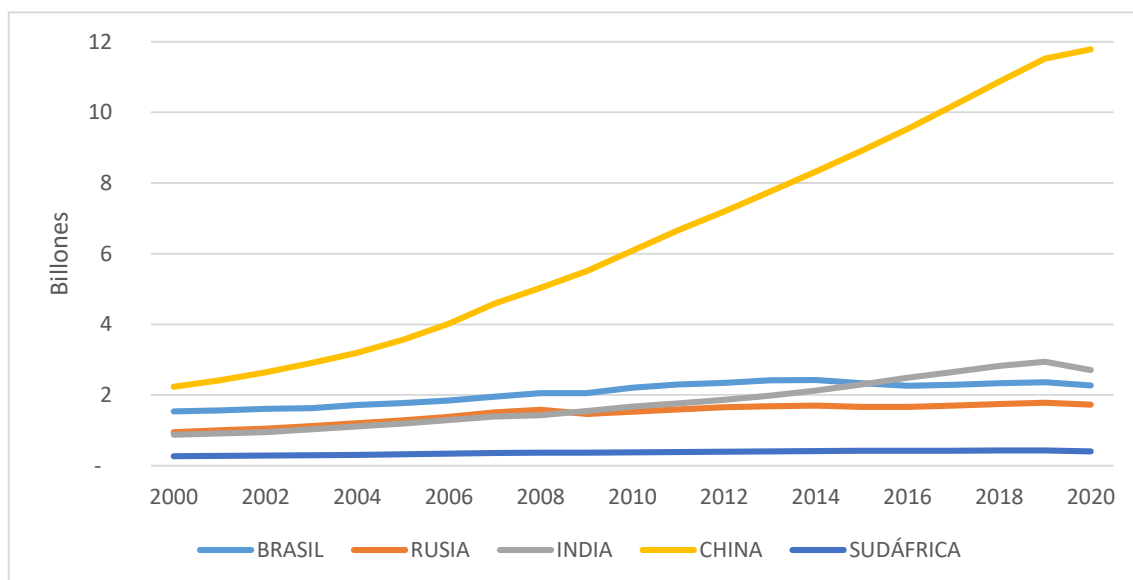
El Producto Interior Bruto (PIB) mide el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por un país en un período determinado, y comprende todo el producto generado dentro de las fronteras, tanto si es producido por una empresa extranjera, como si es producido por una empresa nacional (Callen, 2008).

##### **3.1.1. PIB Real**

Para el análisis del PIB real de los BRICS se va a trabajar con la serie expresada en USD a dólares constantes de 2010. En el gráfico se puede contemplar la distinta evolución que han desarrollado los cinco países del bloque desde el inicio del siglo XXI hasta 2020.



GRÁFICO 1: Evolución del PIB Real (US\$ a precios constantes de 2010) en los BRICS desde el año 2000 al 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

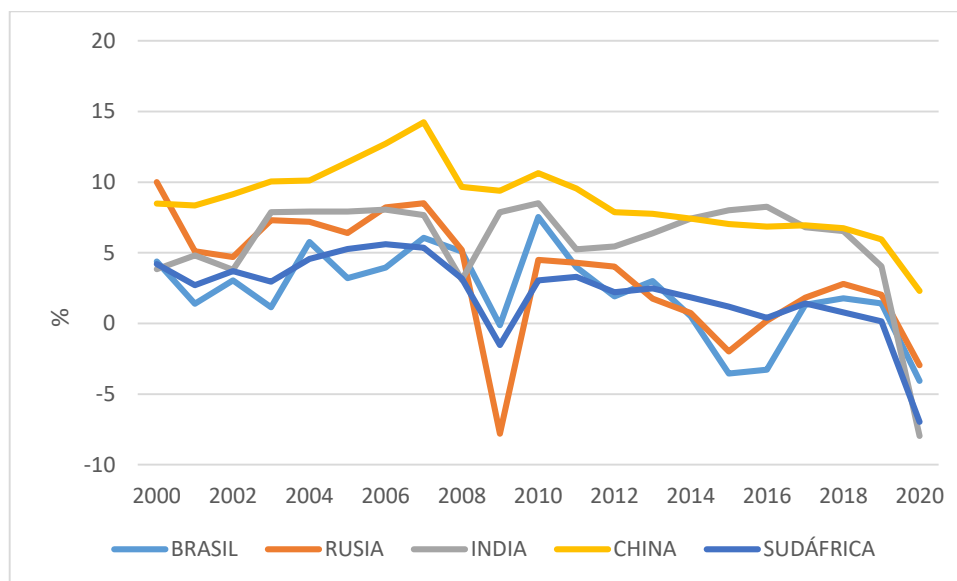
China ha registrado un amplio crecimiento en términos de PIB real desde el comienzo de década, superando con creces al resto de componentes de los BRICS. Un aumento que no parece tener límite, pues como se puede ver sigue creciendo sin contemplaciones. India es el único de los otros cuatro países que parece progresar a largo plazo, puesto que su PIB real crece desde el año 2000, habiendo descendido solo en 2020 por la pandemia. Aun así, sus previsiones para el futuro son las más alentadoras del grupo, como se podrá comentar más adelante.

El resto de países que integran los BRICS no han aumentado tanto su PIB real. Brasil, tuvo una expansión considerable hasta 2014, desde entonces su PIB real se ha visto mermado y se encuentran en recesión. Rusia ha crecido constantemente, pero a unas tasas muy bajas. Sudáfrica es el país con menor PIB real, que se mantiene prácticamente idéntico que al de hace 20 años.

### 3.1.2. Tasa anual de crecimiento del PIB

La tasa anual de crecimiento del producto interno bruto es la variación que experimenta el PIB en un periodo de tiempo determinado. Si la tasa de variación del PIB es positiva significa que la economía del país está creciendo.

GRÁFICO 2: Evolución del crecimiento del PIB (% anual) en los BRICS desde el año 2000 a 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

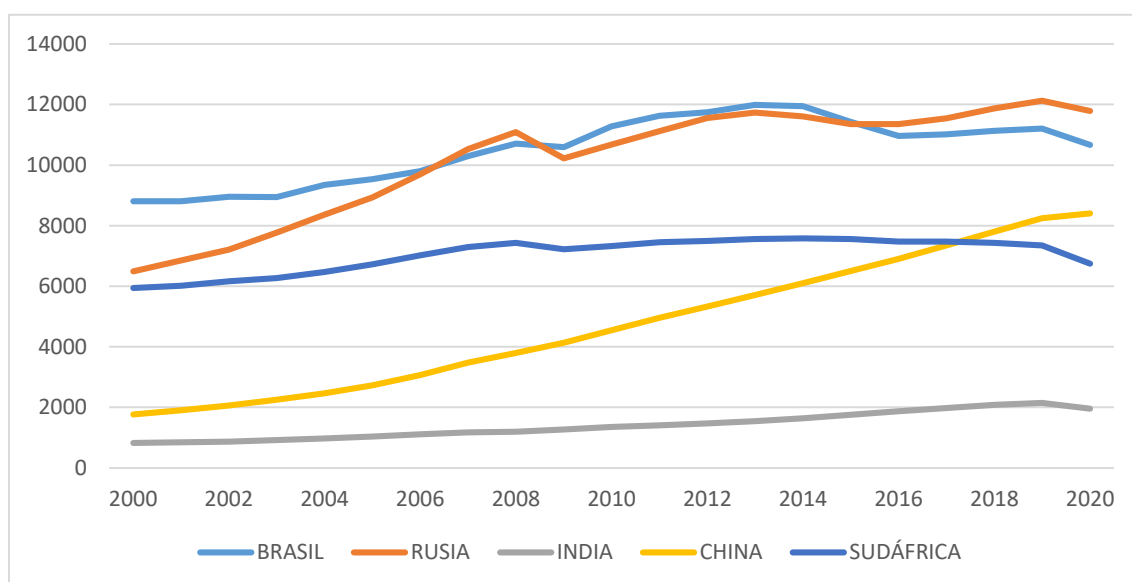
El gráfico 2 muestra por qué India y especialmente China están un paso más adelante que el resto de BRICS. China ha experimentado unas tasas de crecimiento de su PIB muy superiores a las del resto de países del grupo, alcanzando un 14% de crecimiento del PIB en su momento más álgido en 2007. A partir de ese momento su crecimiento ha ido reduciéndose hasta un 2% en 2020, debido a la pandemia. India, junto a China, ha sido el único país cuyo PIB ha aumentado casi todos los años a un ritmo del 5% o superior, excepto en 2020 cuando fue la economía más afectada en términos de crecimiento del PIB real, con una caída del 8%.

La tasa de crecimiento del PIB real de Rusia es la que más ha variado, sufriendo varios altibajos debido a su alta dependencia de las materias primas, principalmente del petróleo, como se advierte en el gráfico 1 del Anexo. Comenzó el siglo XXI con unas tasas de crecimiento considerablemente altas, al ritmo de India, pero la caída que sufrió en 2009 provocó que ya no volviera a alcanzar esas cotas tan altas y en la segunda década ha tenido un comportamiento similar al de Brasil y Sudáfrica. Estos dos últimos países han tenido una actuación bastante parecida, con unas tasas de crecimiento de entre el 0 y el 5 por ciento durante los últimos 20 años, siendo la subida de 2010 y la caída de 2015 más destacada en el caso de Brasil que en el de Sudáfrica.

### 3.1.3. PIB per cápita

El PIB per cápita se utiliza para expresar la calidad de vida de la población en una economía, debido a que el estándar de vida tiende generalmente a incrementarse a medida que el PIB per cápita aumenta, aunque es cierto que no distingue entre las personas con una renta muy alta y las de una menor. Para realizar comparaciones del PIB per cápita a través del tiempo es necesario descontar el factor inflacionario y por ello, los valores a comparar se expresan tomando como referencia un determinado año base, en este caso los dólares estadounidenses en 2010 (Hernández Vázquez, 2009).

GRÁFICO 3: Evolución del PIB per cápita (US\$ a precios constantes de 2010) en los BRICS desde el año 2000 a 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

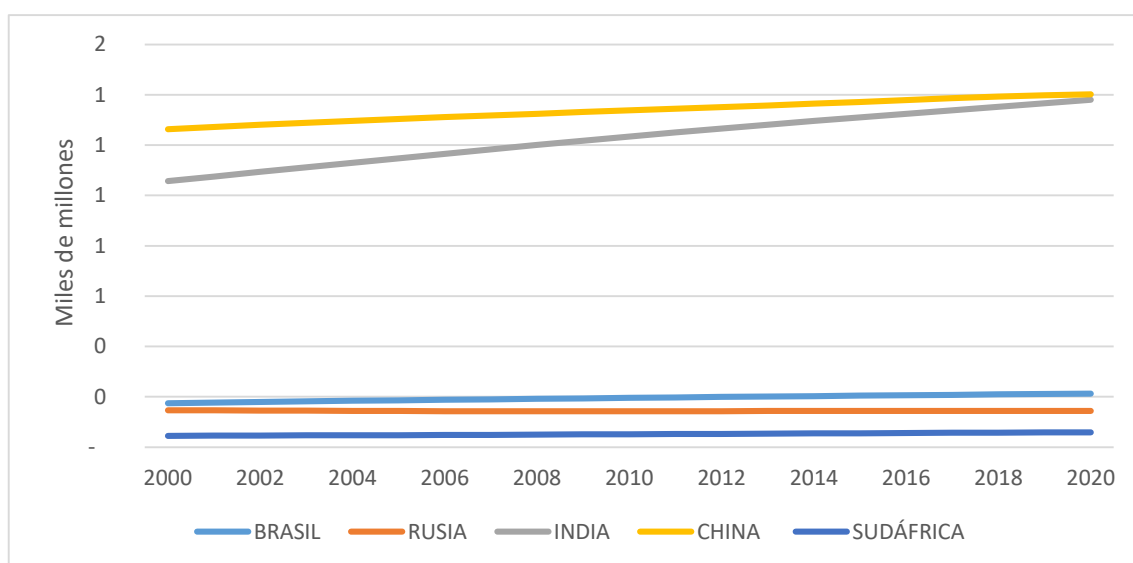
La evolución que nos presenta el gráfico en relación al PIB per cápita de los países que componen los BRICS es muy alentadora para China, ya que muestra como su renta por habitante se ha visto aumentada desde el año 2000 de manera constante, sin haber sufrido ningún retroceso y pasando de ser 2000 \$ al comienzo de siglo a encontrarse por encima incluso de 8000\$, sobrepasando a Sudáfrica. India, ha sido junto a China el único país que se ha desarrollado ininterrumpidamente durante este periodo y no ha experimentado ningún retroceso, consiguiendo duplicar la renta per cápita durante el mismo, aunque todavía le queda un largo recorrido para alcanzar al resto de países de los BRICS.

Por su parte, Rusia, el país que cuenta en 2020 con mayor PIB per cápita de los 5 países, desarrolló un fuerte crecimiento desde el comienzo de siglo hasta 2008, donde vio paralizada esa tendencia y a partir de entonces ha sufrido pequeños altibajos, encontrándose actualmente a las puertas de los 12000\$. Por otro lado, Brasil tuvo un crecimiento considerable hasta 2014, cuando su PIB per cápita sufrió una reducción que ha seguido hasta 2020. Sudáfrica, vio como el poder adquisitivo de sus habitantes aumentaba hasta 2008 de forma constante y a partir de entonces no ha aumentado e incluso ha descendido.

### 3.2. POBLACIÓN

El número de habitantes de los territorios BRICS ha experimentado un aumento, pero en relación al resto del mundo ha pasado de significar el 44% de la población mundial al 41%.

GRÁFICO 4: Evolución de la población en los BRICS desde el año 2000 al 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

La evolución durante los últimos 20 años exhibe un aumento continuo, pero controlado en la población china siendo el país con el mayor número de habitantes del mundo. El siglo XX estuvo marcado por un rápido crecimiento demográfico, el cual ha tenido que ser contenido por los países. Pero, los países en vías de desarrollo como China e India, especialmente, no han logrado atajar este problema, convirtiéndose así en países superpoblados.

China ha llevado a cabo diversas iniciativas desde mitad del siglo XX, conscientes de que la superpoblación conllevaría riesgos mayores y por ello adoptó la política de hijo único, la cual ha permitido un mayor control de este problema demográfico. Por su parte, India no ha tomado ninguna medida y por ello han experimentado un crecimiento vertiginoso en su población, que acabará de seguir así sobrepasando a la china como se puede advertir en el gráfico (Goma, 2010).

Brasil y Sudáfrica han experimentado un leve ascenso en su número de habitantes durante estas dos décadas, mientras que Rusia ha visto como esta cifra se mantenía e incluso se reducía.

TABLA 1: Evolución de la población en los BRICS y en el mundo desde el año 2000 hasta 2020

	2000	%	2020	%
<b>BRICS</b>	2.685.575.469	43,92%	3.198.088.564	41,00%
<i>BRASIL</i>	174.790.339	2,86%	212.559.409	2,73%
<i>RUSIA</i>	146.596.869	2,40%	144.104.080	1,85%
<i>INDIA</i>	1.056.575.548	17,28%	1.380.004.385	17,69%
<i>CHINA</i>	1.262.645.000	20,65%	1.402.112.000	17,98%
<i>SUDÁFRICA</i>	44.967.713	0,74%	59.308.690	0,76%
<b>MUNDO</b>	6.114.332.517	100,00%	7.800.124.000	100,00%

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

El descenso en el porcentaje que representan los BRICS respecto al total de la población mundial se debe a una bajada relativa en el número de habitantes en el caso de China principalmente a causa de la ya mencionada política de hijo único. También, se ha experimentado una caída importante en Rusia, cuya representación en la población mundial se ha reducido en un 23%. Brasil, por su parte, ha experimentado una pequeña reducción en su porcentaje, mientras que Sudáfrica se ha mantenido e India ha aumentado su participación.

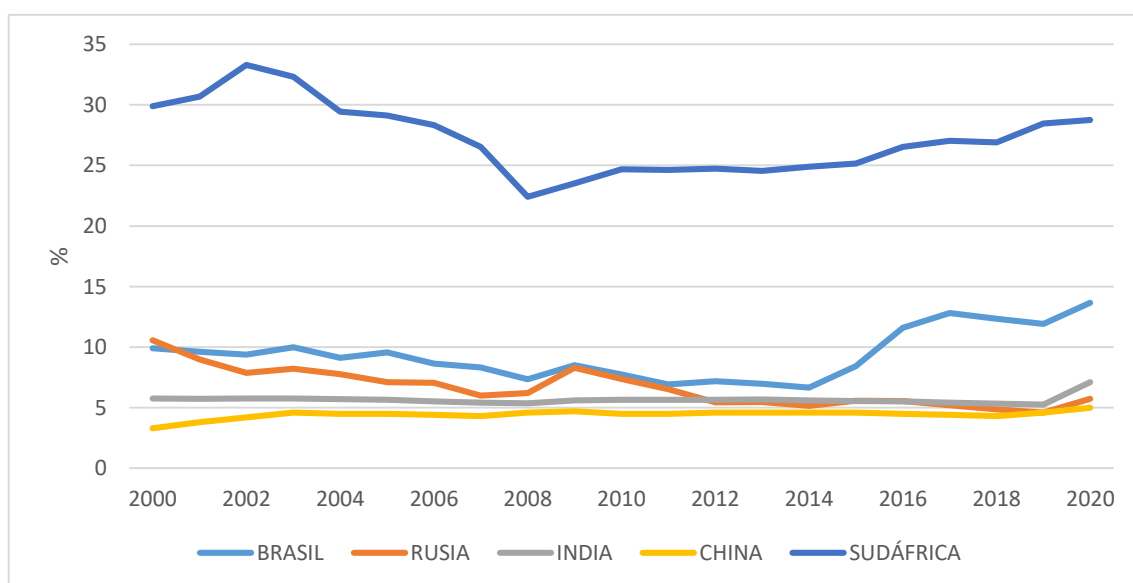
Asimismo, los países que conforman los BRICS difieren en la edad de los habitantes, ya que en Brasil solamente el 10% son mayores de 60 años y en la India la mitad de la población es menor de 25 años. En cambio, China está envejeciendo como causa de su política de hijo único y Rusia se encuentra en declive demográfico (Mariscal Garrido-Falla, 2015).

### 3.3. DESEMPLEO

La tasa de desempleo se refiere a las personas en edad laboral, que se encuentran en condiciones y disposición de trabajar y que no tienen empleo. Este indicador mide el número de personas desempleadas como porcentaje de la fuerza laboral y se ajusta de acuerdo a la temporalidad. La fuerza laboral se define como el número total de personas desempleadas más aquellas que cuentan con empleo (Roncaglia, 2006).

A continuación se muestra una comparación acerca de la evolución que han desempeñado los distintos miembros de los BRICS durante las dos primeras décadas del siglo XXI.

GRÁFICO 5: Evolución en el desempleo total (% de la población activa total) en los BRICS desde el año 2000 a 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

Si observamos la tasa de desempleo de los 5 países, se advierte que China e India son los que salen mejor parados, sosteniendo una tasa de desempleo del 5% de manera constante durante los últimos 20 años, lo que les hace encontrarse en el promedio mundial.

Respecto a Rusia, se advierte una reducción clara de la tasa de desempleo, aunque desarrolló una pequeña subida en 2008 debido a la crisis, lo pudo solucionar rápidamente y sin problema, encontrándose ahora al nivel de India y China.

Brasil, al contrario imitó la tendencia rusa hasta 2014, coincidiendo con la bajada del crecimiento del PIB % y del PIB per cápita. Fue en ese momento cuando empezó una ascensión del desempleo que le ha llevado a doblar el mismo, pasando de un 6% a un 13% en tan solo seis años.

A años luz se encuentra Sudáfrica del resto de países evaluados en términos de desempleo llegando a rozar el 30% de desempleo en 2020, lo que le convierte en el país con más desempleo del mundo (Naidoo, 2021).

Unas altas tasas de desempleo es un grave problema para la sociedad, ya que tiene varias consecuencias. Una de ellas y la más obvia es la pérdida de recursos económicos, lo que puede dar lugar la exclusión social y pobreza. En el caso de Sudáfrica, la pobreza en 2014, último año del que se tienen datos, es del 52%, mientras que más de un cuarto de la población, el 26%, es demasiado pobre para lograr saciar el hambre (Francisco Garcés, 2014). Además, el desempleo puede tener un impacto devastador en las familias, ya que si los padres pierden su puesto de trabajo y por consiguiente ven reducidos sus ingresos, afecta al futuro de sus hijos también. Tampoco hay que obviar los efectos psicológicos del desempleo, entre los que se encuentran la ansiedad al perder el trabajo y si esta situación de desempleo se alarga se empieza a perder la esperanza de conseguir un nuevo empleo y puedes entrar en depresión y pérdida de la autoestima (García & Jimeno, 2004).

#### **4. LAS MULTINACIONALES EN LOS BRICS**

El constante y amplio crecimiento de estas naciones también se puede observar en el funcionamiento y progreso de las empresas. Gracias al avance logrado, en los últimos años las economías también han sido importantes fuentes de inversión extranjera directa; es decir, compañías con sede en economías emergentes se han expandido globalmente, llevando a cabo adquisiciones y estableciendo sus operaciones de producción y distribución no solo en países emergentes y en desarrollo, sino también en desarrollados, convirtiéndose así en multinacionales (MNE: Multinacionales Emergentes) (García-Canal & Guillén, 2014).

Hoy en día es más común observar que las compañías emergentes compren otras de economías desarrolladas para así, posibilitar su entrada en este nuevo nicho, lo cual ha sido realizado normalmente por las entidades de países desarrollados. Esto suele ser llevado a cabo por sociedades influyentes y con lazos en los países de compra para así ampliar su posición global, ya que además de encontrarse en una situación destacada en el mercado local quieren dar el salto internacional. Esto se debe gracias al gran tamaño de su mercado local que les ha posibilitado hacerse con los recursos necesarios. Se puede encontrar algún ejemplo de ello en la multinacional india Tata Motors que adquirió Jaguar o la compañía china Geely comprando Volvo (Funds People, 2019).

El que estas grandes firmas se vayan expandiendo a lo largo de los años es una tendencia claramente observada y es que teniendo en cuenta las multinacionales que se encuentran dentro de las primeras 500 empresas del mundo medidas por los ingresos, podemos observar un incremento en lo que se refiere a multinacionales de los BRICS. Hace 20 años únicamente se podían encontrar 16 empresas pertenecientes al concepto BRICS, algo totalmente opuesto a la actualidad donde podemos detectar 142, casi diez veces más (Fortune, 2021).

TABLA 2: Número de multinacionales de los BRICS dentro de la lista de las primeras 500 empresas del mundo en cuanto a ingresos desde 2000 a 2020

	2000	2010	2020
<i>BRASIL</i>	3	5	7
<i>RUSIA</i>	2	6	4
<i>INDIA</i>	1	8	7
<i>CHINA</i>	9	46	124
<i>SUDÁFRICA</i>	1	0	0
<b>BRICS</b>	16	65	142

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de (Fortune, 2021)

En la tabla 2, llama la atención la importancia que han adquirido las empresas procedentes de China, pasando de contar únicamente con 9 empresas en la lista a ubicarse en el primer lugar de 2020 superando a los Estados Unidos, que cuenta con 121 empresas.



El resto de naciones de la tabla no han sido tan prósperas en cuanto a multinacionales. Aunque es cierto que han visto incrementado su número desde hace 20 años, en la segunda década han sufrido un parón en su evolución, puesto que excluyendo a China, han visto como la cantidad de empresas que se encuentran dentro del índice sigue prácticamente igual. Brasil es el único país, aparte de China, que ha seguido una progresión ascendente, aunque tampoco se puede despreciar a India, que ha logrado un importante avance en multinacionales de grandes ingresos.

El papel de la multinacional emergente ha acogido una gran importancia durante los años y su avance en el mundo actual se debe a una serie de factores. Las MNE empezaron desde abajo, sobreponiéndose a sus deficiencias para conseguir ser líderes de la industria en períodos de tiempo sorprendentemente cortos, sin las ventajas de los líderes de la industria. Lo consiguen sin poseer recursos iniciales, ni habilidades y conocimientos, y sin proximidad a los principales mercados, pero con la ayuda de la globalización (Alwyn Mathews, 2006).

Los primeros investigadores del surgimiento de las MNE en países emergentes analizaron las inversiones verticales y horizontales llevadas a cabo por estas empresas, siéndoles de gran asombro las segundas. Esto se debe a que la integración vertical, al fin y al cabo, busca reducir costes de producción, asegurar una continuidad del suministro sin depender de terceros y planear mejor el trabajo, por lo que no es de gran importancia si la MNE proviene de un país desarrollado o no (Morris, 2015).

Sin embargo, las inversiones horizontales de las nuevas MNE tienen una mayor complicación para comprenderlas, ya que se trata de un proceso mediante el cual una empresa adquiere compañías que realizan la misma actividad, generalmente con el fin de cubrir otros segmentos del mercado y aumentar su participación y poder dentro del mismo, y este procedimiento se considera que está estimulado gracias a la posesión de activos intangibles, de lo cual se suponía que carecían las empresas de economías emergentes (García-Canal & Guillén, 2014).

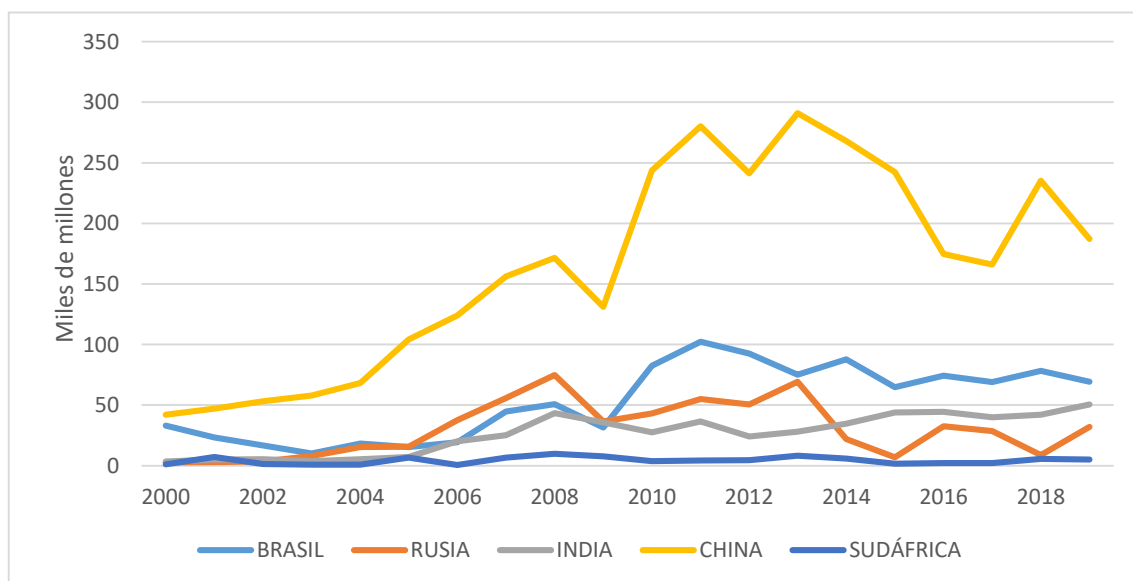
Acerca de las diferencias más características entre las MNE nuevas y las tradicionales se puede destacar la rápida velocidad de internacionalización de las nuevas MNE y su capacidad política, ya que están más acostumbradas a tratar con gobiernos inestables en sus países de origen y, por lo tanto, están mejor preparadas que las MNE tradicionales para triunfar en países extranjeros con un entorno institucional débil.

Por otro lado, las nuevas MNE también tienen una importante desventaja al no contar con los recursos y la experiencia de las MNE avanzadas. Por esta razón, la expansión internacional de las nuevas MNE se produce paralelamente a un proceso de acceso a recursos y aptitudes externas que les permitan reducir la brecha de la competencia con las MNE afianzadas (García-Canal & Guillén, 2014).

## 5. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Las MNE son la manifestación visible de un aumento sostenido en la inversión extranjera directa (IED) de los países en desarrollo en los BRICS, demostrando así su buena evolución social, política y económica. Además, la IED tiene efectos positivos sobre las economías receptoras, en este caso los BRICS, mejorando el nivel de vida de la población, creando empleos y provocando un mayor crecimiento de estos países (Etchegaray & Arias Urones, 2020).

GRÁFICO 6: Evolución de la IED, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) en los BRICS desde el año 2000 a 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del (Banco Mundial, 2021)

Ha habido un crecimiento exponencial de la inversión extranjera directa, especialmente en China, la cual experimentó una fuerte inversión internacional durante la primera década, reduciéndose la misma los últimos años, aunque aún así es el país de los BRICS que más IED recibe. Los siguientes más destacados son Brasil e India, el primero debido a que en el 2009 tuvo una importante inversión, que se ha ido manteniendo a lo largo de los años, y el segundo porque ha crecido desde el 2000 de forma constante.

Respecto a los dos países restantes, Rusia recibió considerables IED desde el 2008 al 2012, pero se ha visto disminuida desde entonces, y Sudáfrica al igual que en el resto de indicadores es la que peor parada sale, ya que apenas recibe IED.

La evaluación económica de ratings de los países calificó a India y China de manera positiva, lo que refleja su historial de crecimiento más rápido del PIB per cápita, y calificó a las otras tres economías relativamente mal debido a una expansión más débil. La agencia Standard & Poor's (S&P) espera que China mantenga un crecimiento del PIB de alrededor del 5% en promedio en los próximos años, mientras que la producción económica de India también se mantendrá fuerte (Haroon, 2019).

TABLA 3: Evaluación económica de los BRICS en 2019 por parte de S&P Global Ratings

PAIS	S&P	GRADO	CAPACIDAD DE PAGO
CHINA	A+	INVERSIÓN	FUERTE
INDIA	BBB-	INVERSIÓN	ADECUADA
RUSIA	BBB-	INVERSIÓN	ADECUADA
SUDÁFRICA	BB	ESPECULATIVO	Es probable que cumpla con sus obligaciones, pero enfrentará importantes incertidumbres en el futuro.
BRASIL	BB-	ESPECULATIVO	Es probable que cumpla con sus obligaciones, pero enfrentará importantes incertidumbres en el futuro.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de (Haroon, 2019).

Las calificaciones de la agencia para los países BRICS también han divergido desde 2001, con China subiendo a A+ desde BBB e India a BBB- desde BB debido a sus políticas económicas estables y predecibles a pesar de sistemas políticos muy diferentes. Mientras tanto, Sudáfrica cayó a BB de grado especulativo desde BBB- mientras que Brasil permaneció en BB-, lo que refleja la incapacidad de los líderes políticos de ambos países para restablecer eficazmente el crecimiento económico y estabilizar las finanzas públicas. Rusia también vio una mejora en su calificación crediticia a BBB- desde B + en 2001, pero su tasa de crecimiento del PIB se ha mantenido "decepcionante" debido a la debilidad estructural (Haroon, 2019).

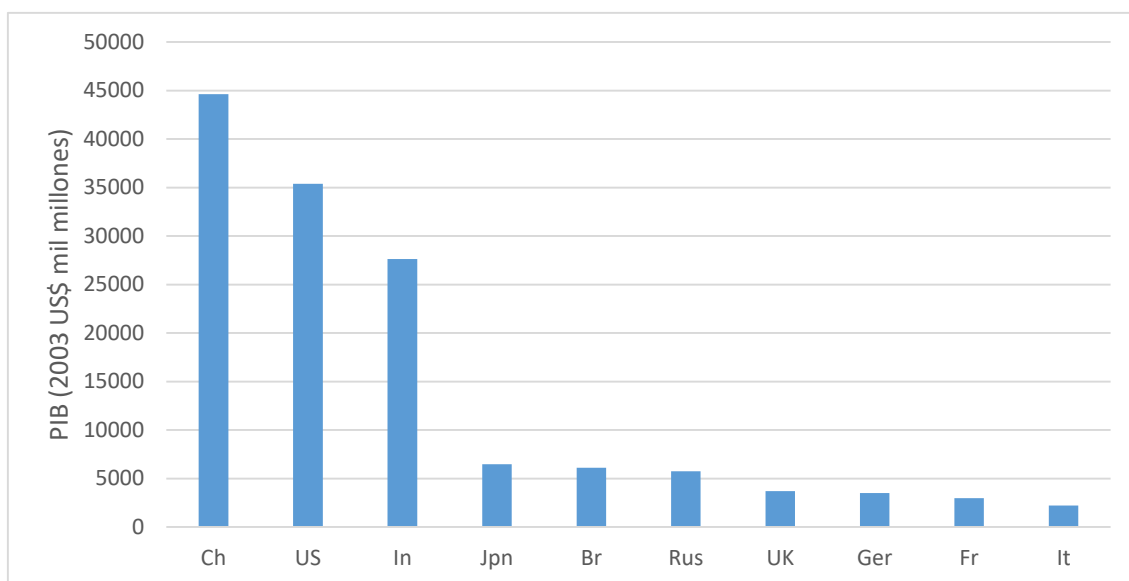
## **6. FUTURO DE LOS BRICS**

Como se ha visto, el comportamiento de los BRICS fue bastante prometedor en la primera década de siglo, pero después las economías han tomado caminos muy distintos.

Los cálculos que hacía la propia Goldman Sachs en 2003 acerca de cómo la economía mundial podría cambiar en el transcurso de los años discrepan con lo visto en 2020, ya que la predicción indicaba que, en 2050 tal y como indica el gráfico 8, del G-6 de 2003 (EE.UU, Japón, Alemania, Francia, Italia y Reino Unido), solo los dos primeros estarían entre las seis más grandes economías del mundo. Su puesto lo ocuparían, China que sería la mayor economía del mundo, India que ocuparía el tercer lugar, Brasil (5º) y Rusia (6º).

Aunque es cierto, que probablemente los individuos de los BRICS sigan siendo más pobres en promedio que las economías del G6, con la excepción de Rusia. El ingreso per cápita de China podría ser aproximadamente como el de las economías desarrolladas en el 2003 (alrededor de US \$ 30.000 per cápita) (Wilson & Purushothaman, 2003).

GRÁFICO 7: Las economías más grandes en 2050



FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de (Wilson & Purushothaman, 2003).

Estas proyecciones eran optimistas, ya que asumían un desarrollo de las políticas razonablemente exitoso. Para alcanzar estas proyecciones se conocía la existencia de una buena posibilidad de que las condiciones adecuadas en una u otra economía no encajen y las proyecciones no se hagan realidad, debido a los importantes desafíos a los que se enfrentaban los países de los BRICS. Sin embargo, tal y como están evolucionando es probable que únicamente China e India cumplan con las previsiones. Lo que es un hecho es que el progreso de los BRICS será fundamental para la evolución de la economía mundial (Wilson & Purushothaman, 2003).

Casi 20 años después, las previsiones económicas, a pesar de los excelentes resultados cosechados durante la primera década del siglo XXI, los cuales se han observado en apartados anteriores, en conjunto ya no son tan positivas y además estos países presentan a nivel interno, ciertas dificultades que podrían ser un verdadero problema en el futuro (Real, 2015). Los países que integran los BRICS han tenido recorridos tan diferentes en el ámbito económico desde la introducción de las siglas en 2001 que agruparlos puede que sea ilógico e incoherente. El acrónimo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica se basó en la percepción generalizada de que estos países tenían perspectivas de crecimiento igualmente prometedoras y que desempeñarían un papel clave en la configuración de la economía mundial. Sin embargo, respecto a las previsiones dadas hace 20 años, solo China e India han mantenido un crecimiento económico estable y tienen grandes posibilidades de conseguir llegar a ser potencias mundiales, mientras que los otros tres

países han registrado un peor desempeño a largo plazo y, en consecuencia, han debilitado su influencia (Haroon, 2019).

La tabla 4 muestra que aunque las previsiones existentes para el futuro de los países BRICS en el 2021 y 2022 son positivas, Rusia, Brasil y Sudáfrica están bastante distanciadas de India y China, por lo que se considera improbable que alcancen las posiciones nombradas en el gráfico 7 acerca de las futuras economías más grandes.

TABLA 4: Proyección de la variación porcentual anual del PIB real para 2021 y 2022

		PROYECCIONES	
(PIB real, variación porcentual anual)	2020	2021	2022
Producto mundial	-3,2	6,0	4,9
Todas las economías avanzadas	-4,6	5,6	4,4
Estados Unidos	-3,5	7,0	4,9
Alemania	-4,8	3,6	4,1
Francia	-8,0	5,8	4,2
Italia	-8,9	4,9	4,2
Japón	-4,7	2,8	3,0
Reino Unido	-9,8	7,0	4,8
Todas las economías emergentes y en desarrollo	-2,1	6,3	5,2
China	2,3	8,1	5,7
India	-7,3	9,5	8,5
Rusia	-3,0	4,4	3,1
Brasil	-4,1	5,3	1,9
Sudáfrica	-7,0	4,0	2,2

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de (Fondo Monetario Internacional, 2021)

Por un lado, China y especialmente India son las mejores paradas, ya que su proyección de crecimiento del PIB real es extraordinaria, superando al resto de economías, tanto avanzadas como emergentes. Aunque, es cierto que India durante 2020 ha tenido un grave impacto en su PIB como consecuencia de la pandemia, pero si se cumplen las previsiones será la que mejor se comporte, sobre todo en 2022. China, por su parte, sigue a un ritmo implacable, ya que en 2020, cuando ni las economías del G6 tuvieron un crecimiento del PIB real, es más éste descendió ampliamente, la economía china pudo seguir aumentando y durante los dos próximos años, en particular 2021, se prevé que se intensifique esta subida, siendo únicamente superada por India.

Los otros tres países que forman los BRICS (Brasil, Rusia y Sudáfrica) no tienen un futuro especialmente prometedor, ya que aunque se prevé un crecimiento elevado durante 2021, este aumento se debe al efecto rebote por el grave descenso de 2020. Por un lado, Rusia es la que mejor va a evolucionar, debido a que no ha sufrido una caída muy considerable de su PIB y éste se va a recuperar y mantendrá un ritmo positivo, aunque algo más bajo que los países del G6. Brasil tiene una mayor proyección que el promedio del G6 para 2021, aunque para el siguiente año disminuye siendo incluso peor que la de Sudáfrica, el cual se caracteriza por una importante bajada de su PIB real en 2020, que no llega a sobreponerse con las subidas de los siguientes dos años.

## **7. CONCLUSIONES**

Tras haber introducido brevemente el concepto “BRICS” y explicar cuáles han sido las causas de seleccionar esos países, se han analizado las distintas variables para estudiar las diferencias entre las distintas economías y ver si tiene sentido seguir tratándolos como un bloque o si por el contrario, deben ser estudiados como países independientes.

La recopilación de datos y el análisis de los mismos hacen pensar que deberían ser considerados independientes, puesto que a pesar de las similitudes demográficas con relación al tamaño de los países y su alto número de habitantes, se ha comprobado que no poseen mucho más vínculo que ese.

Esto se debe a las amplias diferencias que hay entre Brasil, Rusia, Sudáfrica con respecto a China e India, siendo el país sudafricano el más irrelevante. Por una parte, la inclusión de Sudáfrica fue bastante criticada, al tratarse de un país con muchas menos capacidades económicas que el resto, ya que no aparece ni entre las veinte primeras economías en términos de PIB, ni de población y tampoco de extensión de su territorio, al contrario que

el resto de integrantes de los BRICS. Su incorporación al grupo únicamente puede deberse a que así se hacen con un socio en un continente donde cada vez hay más oportunidades de negocio (Mariscal Garrido-Falla, 2015).

El caso de Brasil es el más característico, ya que ha pasado de destacar en la primera década del siglo XXI y ser una de las economías emergentes en las que había más expectativas a empezar a desilusionar en estos últimos años, debido a la recesión en la que se encuentran desde 2014 (Goyzueta, 2015).

Mediante este estudio, se concluye que no es buena idea tratar a los cinco países como un bloque común puesto que tienen crecimientos económicos muy dispares y el futuro de estos varía bastante entre unos y otros, como se ha comprobado. También destaca el alto desempleo existente en Sudáfrica y la subida que se está desarrollando del mismo en Brasil, imposibilitando todavía más si cabe su expansión económica. Lo que queda claro es que China es el país que mejor ha rendido estas dos últimas décadas, observable en el número de multinacionales que poseía en 2020 entre las 500 con más ingresos, siendo la primera potencia mundial en este aspecto. La evaluación económica que nos presenta S&P muestra a China como un país con fuerte capacidad de pago, por lo que es seguro invertir en ella, como muestran las altas entradas de inversión extranjera directa. India ha subido en esta evaluación y ahora es el segundo país de los BRICS más seguro para invertir.

Ya, en 2016 O'Neill, el creador del término BRIC, respaldaba las conclusiones que se acaban de desarrollar acerca de no tratar a este grupo de países como uno solo, diciendo que China e India se estaban desempeñando tan bien, o incluso mejor, de lo que pronosticó en su ahora famoso informe "Building Better Global Economic BRICs". Rusia y Brasil, están sumidos en una recesión debido a su alta dependencia de las materias primas, especialmente en el caso del país ruso cuyo crecimiento económico fluctúa según el precio del petróleo, y para retomar el buen comportamiento que tuvieron a lo largo de la primera década del siglo XXI tienen que emprender reformas para evitar estancarse o incluso retroceder (Barnato & Hungerford, 2016).



## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Alwyn Mathews, J. (2006). "Dragon Multinationals: New Players in 21st Century Globalization." *Asia Pacific Journal of Management*, Vol. 23(1), (pp. 5-27).
- Banco Mundial (2021). DataBank: Datos de libre acceso del Banco Mundial. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/> [Fecha de consulta: 17 de septiembre de 2021].
- Barnato, K., & Hungerford, N. (2016). I got 2 out of 4 countries right, 'Mr BRIC' Jim O'Neill says. *CNBC*. Recuperado de: <https://www.cnbc.com/2016/05/18/i-got-2-out-of-4-countries-right-mr-bric-jim-oneill-says.html> [Fecha de consulta: 16 de agosto de 2021].
- Callen, T. (2008). "Vuelta a lo esencial." *Finanzas & Desarrollo*, Vol. 45(4), (pp. 48-49).
- Etchegaray, J. P., & Arias Urones, A. (2020). LOS BENEFICIOS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA: PROMOVRIENDO EL DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. *Banco Iberoamericano de Desarrollo*. Recuperado de: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los\\_beneficios\\_de\\_la\\_inversi%C3%B3n\\_extranjera\\_directa\\_Promoviendo\\_el\\_desarrollo\\_econ%C3%B3mico\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los_beneficios_de_la_inversi%C3%B3n_extranjera_directa_Promoviendo_el_desarrollo_econ%C3%B3mico_en_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe.pdf) [Fecha de consulta: 02 de octubre de 2021].
- Fondo Monetario Internacional. (2021). Se ahondan las brechas en la recuperación mundial. *Fondo Monetario Internacional*. Recuperado de: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/07/27/world-economic-outlook-update-july-2021> [Fecha de consulta: 01 de octubre de 2021].
- Fortune. (2021). Fortune 500. *Fortune*. Recuperado de: <https://fortune.com/global500/2020/search/> [Fecha de consulta: 01 de octubre de 2021].
- Francisco Garcés, G. (2014). "Sudáfrica: Crecimiento Económico Débil con Altas Cifras de Desempleo y Pobreza." *Economía Internacional Al Instante*, Vol. 753, (pp. 1-13).
- Funds People. (2019). LA CRECIENTE RELEVANCIA DE LAS EMPRESAS DE PAÍSES EMERGENTES EN EL MUNDO. *Funds People*. Recuperado de: <https://fundspeople.com/es/la-creciente-relevancia-de-las-empresas-de-paises-emergentes-en-el-mundo/> [Fecha de consulta: 20 de agosto de 2021].

- García-Canal, E., & Guillén, M. F. (2014). Reinventar la empresa en la era digital. *BBVA*. Recuperado de: <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/el-auge-de-las-nuevas-multinacionales/> [Fecha de consulta: 20 de agosto de 2021].
- García, J. R., & Jimeno, J. F. (2004). "THE IMPACT OF UNEMPLOYMENT ON INDIVIDUAL WELL-BEING IN THE EU." EUROPEAN NETWORK OF ECONOMIC POLICY RESEARCH INSTITUTES, Vol. 24, (pp. 1-23).
- Goma, D. (2010). "¡No más niños!: Análisis y balance de la política china del Hijo Único treinta años después de su implantación." *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. 15(348), (pp. 1-31).
- González, A. (2015). "Los BRICS y la nueva gobernanza económica." *Estudios de Política Exterior*, Vol. 29(164), (pp. 156-164).
- Goyzueta, V. (2015). ¿Qué pasó con Brasil? *ABC*. Recuperado de: <https://www.abc.es/economia/20150908/abci-situacion-economia-brasil-201509072101.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Feconomia%2F20150908%2Fabci-situacion-economia-brasil-201509072101.html> [Fecha de consulta: 5 de septiembre de 2021].
- Haroon, A. (2019). S&P: BRICS grouping may no longer be "coherent." *S&P Global*. Recuperado de: <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/trending/ymlzdkk4h0qdcy8rlwtp2q2> [Fecha de consulta: 7 de septiembre de 2021].
- Heakal, R. (2019). What Is an Emerging Market Economy? *Investopedia*. Recuperado de: <https://www.investopedia.com/articles/03/073003.asp> [Fecha de consulta: 15 de agosto de 2021].
- Hernández Vázquez, J. M. (2009). "Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional." Instituto Nacional Para La Evaluación de La Educación, Vol. 1, (pp. 89-92).
- López Freijido, D. (2011). Sudáfrica: su papel en el BRIC. *Consejo Argentino Para Las Relaciones Internacionales*. Recuperado de: <https://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html> [Fecha de consulta: 10 de septiembre de 2021].

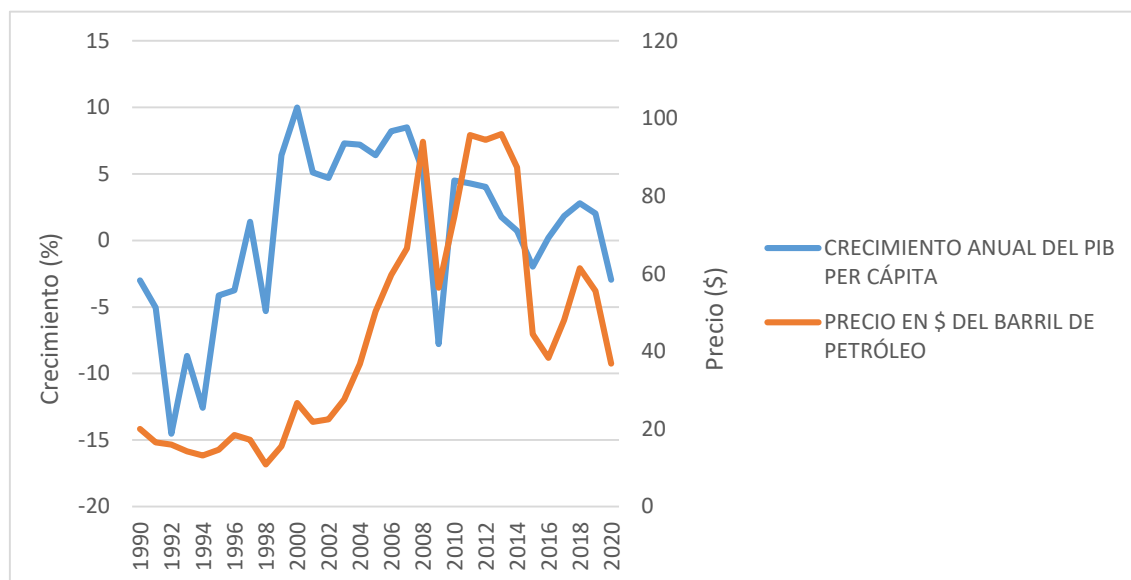
- López, J. F. (2018). Mercados emergentes. *Economipedia*. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/mercados-emergentes.html> [Fecha de consulta: 5 de agosto de 2021].
- Mariscal Garrido-Falla, E. (2015). “BRICS ¿UNA REALIDAD GEOPOLÍTICA?” Instituto Español de Estudios Estratégicos, Vol. 97, (pp. 1-17).
- Martínez Pérez, G. G., & Buenrostro Aguilar, H. J. (2018). BRICS: EVOLUCIÓN, LOGROS Y RETOS PARA SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL. XXIII CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA, (pp. 1-24)
- Morrir, L. (2015). Estrategias de crecimiento: Integración vertical e integración horizontal. *Luis Maram*. Recuperado de: <https://www.luismaram.com/estrategias-de-crecimiento-integracion-vertical-e-integracion-horizontal/> [Fecha de consulta: 8 de septiembre de 2021].
- Naidoo, P. (2021). South Africa’s unemployment rate rises to highest in the world. *Bloomberg*. Recuperado de: <https://www.bnnbloomberg.ca/south-african-unemployment-rate-rises-to-highest-in-the-world-1.1643581> [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2021].
- Neville, L. (2014). CHANGING ECONOMIC CLIMATE OF EMERGING MARKETS. *Global Finance*. Recuperado de: <https://www.gfmag.com/magazine/december-2014/changing-economic-climate-emerging-markets> [Fecha de consulta: 8 de agosto de 2021].
- O’Neil, J. (2001). “Building Better Global Economic BRICs.” Goldman Sachs, Vol. 66, (pp. 1-16).
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2016). Definición de BRICS. *Definición*. Recuperado de: <https://definicion.de/brics/> [Fecha de consulta: 15 de agosto de 2021].
- Real, B. (2015). “Los países BRICS en un mundo globalizado: ¿algo más que actores económicos?” ANUARIO ESPAÑOL DE DERECHO INTERNACIONAL, Vol. 31, (pp. 155-192).
- Roncaglia, A. (2006). “Tasa de desempleo y tasas de empleo: ¿categorías estadísticas o construcciones teóricas?” Investigación Económica, Vol. 65(257), (pp. 45-61).

U.S. Energy Information Administration. (2021). U.S. Crude Oil First Purchase Price.  
Recuperado de:  
[https://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=pet&s=f0000000\\_3&f=a](https://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=pet&s=f0000000_3&f=a)  
[Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2021].

Wilson, D., & Purushothaman, R. (2003). "Dreaming With BRICs: The Path to 2050."  
Goldman Sachs, Vol. 99, (pp. 1-24).

## 9. ANEXO

GRÁFICO 1: Relación entre el crecimiento anual del PIB *per cápita* en Rusia (%) y el precio en \$ del barril de petróleo entre 1990 y 2020



FUENTE: Elaboración propia a partir del (Banco Mundial, 2021) y (U.S. Energy Information Administration, 2021)